

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 6339 DEL 20/10/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 83 DEL 23/10/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 18/12/2020, alle ore 15.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica – Settore concorsuale 01/A4 Fisica Matematica - SSD MAT/07 Fisica Matematica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 7560 del 3/12/2020:

Componente: Prof. André Georges MARTINEZ – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI – Professore presso la Libera Università di Bolzano;

Componente: Prof.ssa Maria GROPPi – Professore presso l'Università degli Studi di Parma.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. André Georges MARTINEZ, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6339 del 20/10/2020.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 83 del 23/10/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana o Inglese a scelta del candidato e verrà comunque accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese

AMB

la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 13.01.2021 alle ore 9.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17.30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bolzano, 18/12/2020

PRESIDENTE Prof. André Georges MARTINEZ

COMPONENTE Prof.ssa Maria GROPPI

SEGRETARIO Prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI

*Maria Letizia Bertotti*

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalit  di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica, Settore concorsuale 01/A4 Fisica Matematica, SSD MAT/07 Fisica Matematica composta da

PRESIDENTE: Prof. Andr  Georges MARTINEZ – Professore presso l'Universit  di Bologna;  
COMPONENTE: Prof.ssa Maria GROPPi – Professore presso l'Universit  degli Studi di Parma;  
SEGRETARIO: Prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI – Professore presso la Libera Universit  di Bolzano

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuer  con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sar  espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneit  i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altres  che il punteggio per titoli e curriculum sar  espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sar  espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sar  espresso secondo la seguente gradualit : insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (tenendo conto della pertinenza al SSD): max 10.
- b) eventuale attivit  didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 8.  
b1) max 1 per ogni insegnamento nell'ambito del macrosettore.
- c) documentata attivit  di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 10.  
c1) max 3 per ogni attivit .
- d) documentata attivit  in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: max 0.
- e) realizzazione di attivit  progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali   prevista: max 0.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 8.  
f1) max 3 per ogni gruppo o progetto di ricerca dichiarato.
- g) titolarit  di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali   prevista: max 0.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 12.  
h1) max 2 per convegno.
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivit  di ricerca: max 2.
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei

M.B.

settori concorsuali nei quali è prevista: max 0.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max **1** di punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **0.5** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti **8** (comprensivo di un max di 5 per l'indice di Hirsch).

PRESIDENTE

Prof. André Georges MARTINEZ

COMPONENTE

Prof.ssa Maria GROPPi

SEGRETARIO

Prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI

*Maria Letizia Bertotti*

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
0EMANATO CON D.D. 6339 DEL 20/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 83 DEL 23/10/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. André Georges MARTINEZ, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Maria Letizia BERTOTTI.

In fede  
Bologna, 18/12/2020

Il Prof. André Georges MARTINEZ

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Martinez', written over a horizontal line that extends across the page.

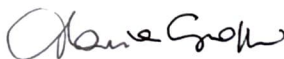
**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 6339 DEL 20/10/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 83 DEL 23/10/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa GROPPI Maria, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maria Letizia Bertotti.

In fede

Piacenza, 18/12/2020



Il Prof. Maria GROPPI